

# 莫迪执政以来印度与沙特关系的发展： 领域、特征与战略考量

陈 杰

【内容提要】莫迪执政以来，印度对沙特关系在“西联”政策框架下出现了实质性升级。印沙两国关系中，能源、贸易与投资是优先领域，安全、军事合作是新兴领域，作为传统领域的人文交流则是印度发挥软实力的重要路径。印度对沙关系的首脑引领路径清晰，外交手段丰富多元，务实主义色彩明显。鉴于西亚地区事务的敏感性，印度在与地区各国发展双边关系过程中极力保持平衡立场，以实现自身利益最大化。此外，巴基斯坦因素始终是印沙两国关系中的最大隐忧。升级与沙特在内的海湾国家之间的双边关系，被印度视为实现“领导性大国”战略目标的重要支撑，也是平衡中国在该地区影响力的重要手段。

【关键词】莫迪 “西联”政策 印沙关系

【作者简介】陈杰，博士，中山大学中东研究中心教授，博士生导师，博士后合作导师，“一带一路”研究院研究员，电子邮箱：chenjie27@sysu.edu.cn

【DOI 编码】10.16717/j.cnki.53-1227/f.2021.04.003.

南亚次大陆与西亚海湾地区地缘相近，早期的海上贸易往来、宗教文化交流提升了互动和相互认知。对海湾地区而言，印度并非“陌生人”，<sup>①</sup>而是一个“没有任何殖民经历、可资建立伙伴关系的邻国”。<sup>②</sup>对印度来说，海湾地区被视作“扩展周边”（extended neighborhood）或“大周边”的重要组成部分。沙特作为当前海湾乃至整个中东地区最重要的国家之一，印度将与其发展双边关系纳入印中东政策的整体框架内，但又赋予这一关系独特的意义。目前，国内学

① Geoffrey Kemp, “The East Moves West”, *The National Interest*, No. 84, 2006, p. 71.

② 阿卜杜·阿齐兹·布巴尔 《海湾和印度：超越历史和地缘》，February 16, 2018, AL-AIN, <https://al-ain.com/article/gulf-and-india-more-than-history-and-geography>.

界有关印度中东政策的已有研究成果涉及政策缘起、分期、特点、支点和发  
展趋向等，<sup>①</sup> 追求印度中东政策的“宏大叙事”，基于关键国别的深入实证和个  
案分析则相对缺乏。<sup>②</sup> 但现实中，印度管理与不同中东国家的双边关系方面既存在  
共性，也存在差异性。鉴于此，本文通过审视印沙关系尤其是莫迪执政后的两  
国关系这一案例，期待见微知著，更加深刻地理解印度的海湾政策乃至中东政  
策，同时也为未来中国更好地与印度在西亚地区保持“平行存在”提供一些  
启发。

## 一、印沙关系的发展及升级

印度独立后不久，就与沙特建立了外交关系。20 世纪 50 年代，两国关系一  
度进入发展快车道，时任沙特国王沙特·本·阿卜杜·阿齐兹（Saud bin Abdu-  
laziz）于 1955 年对印度开展了长达 17 天的访问；次年，印度总理尼赫鲁（Neh-  
ru）对沙进行了回访。但此后深受意识形态因素制约，沙特一直处于印度西亚  
政策框架的边缘。1982 年印度总理英迪拉·甘地（Indira Gandhi）出访沙特并没  
有带来两国政治关系的回暖。一直到冷战结束后，印度才“重新定义其外交政  
策”。<sup>③</sup> 由此，印沙关系方逐步摆脱意识形态束缚，再次进入第二个快速发展期。  
基于对石油在发展本国工业经济中的战略价值的认知，2005 年时任印度总理辛  
格（Manmohan Singh）在德黑兰参加第 16 届不结盟运动会议时正式提出“西  
向”政策，他指出“海湾地区，就像东南亚和南亚一样，是我们自然经济腹地  
的一部分……印度成功地推行了‘东向’政策，拉近了与东南亚国家的距离。

---

① 王历荣、时宏远 《论印度与中东关系的嬗变》，《西亚非洲》2011 年第 2 期；李益波 《试析印度与海合  
会关系的变化及其原因》，《西亚非洲》2013 年第 3 期；师学伟 《21 世纪初印度周边外交刍议》，《和平  
与发展》2016 年第 5 期；蓝建学 《印度“西联”战略：缘起、进展与前景》，《国际问题研究》2019 年  
第 3 期；曾向红、陈明霞 《追求“领导性大国”：莫迪执政以来印度的中东政策》，《阿拉伯世界研究》  
2019 年第 5 期；魏亮 《浅析印度莫迪政府的中东政策》，《学术探索》2020 年第 11 期。

② 此类研究中的代表性成果如朱明忠 《印度独立以来与伊朗的关系》，《南亚研究》2004 年第 2 期；李赛：  
《莫迪执政以来印以关系新发展及其动因——基于印度“巴以”脱钩外交视角的解读》，《印度洋经济体研  
究》2020 年第 2 期。

③ Girjesh Pant, “Situating the Gulf in India’s Engagement with Emerging Asia”, In Tim Niblock and Monica Malik ,  
*Asia – Gulf Economic Relations in the 21st Century: The Local to Global Transformation* ( Berlin: Gerlach Press ,  
2013) , p. 129.

同样,我们必须向西面的海湾邻国靠拢。”<sup>①</sup> 几乎在印度提出“西向”政策的同时,沙特于2006年开启了“东向”政策,以作为对美战略对冲的重要举措。<sup>②</sup> 当年1月,阿卜杜拉 (Abdullah) 登基后突破惯例,首访选择中国和印度。从而,印度“西向”政策与沙特“东向”政策形成交汇,使两国关系具有了更多相向而行的可能性。阿卜杜拉国王对印度的访问是半个世纪以来沙特国王再次访印,双方签署《德里宣言》,沙特承诺通过“常青合同”为印度未来几十年提供“可靠、稳定、增长的原油供应”,<sup>③</sup> 阿卜杜拉国王的这次访问被视为两国关系史上的分水岭。2010年2月,辛格总理回访沙特,双方签署了《利雅得宣言——新时代的战略合作》,首次决定将两国关系提升至“覆盖安全、经济、防务和政治领域的战略伙伴关系”,明确“在相互尊重和相互依存的基础上加强能源战略伙伴关系,满足印度日益增长的原油需求”。<sup>④</sup> 这两份宣言为印沙两国关系的发展奠定了基本框架,即以能源合作为核心,同时向多个领域延伸。然而,纵观辛格总理执政的10年中,“印度并未向西亚地区投入更多政治与外交资源”,“双方合作也未走向机制化和制度化”。<sup>⑤</sup> 印度战略界也感到,“特别令人遗憾的是,沙特国王阿卜杜拉访印后的后续行动如此迟缓,以至于(双边关系)失去了2006年建立起来的势头。”<sup>⑥</sup>

印度对沙关系的实质性升级是在莫迪 (Narendra Modi) 执政后,其标志是印度西亚政策从“西望”转向“西联”。当时,即在2015年8月,莫迪总理在对阿联酋进行历史性访问之际,正式宣布“西联”。这一政策转向的战略意义甚至可与1994年9月时任印度总理纳拉辛哈·拉奥 (Narasimha Rao) 在对新加坡访问之际提出的“东望”政策相提并论。<sup>⑦</sup> 从“西向”到“西联”,意味着印度

① “PM Llaunches ‘Look West’ Policy to Boost Cooperation with Gulf”, July 27, 2005, <https://archive-mo.nic.in/drmamohansingh/press-details.php?nodeid=271>.

② 陈杰《沙特外交“东向政策”及中国的因应》,《郑州大学学报(哲学社会科学版)》2020年第1期,第117页。

③ “Delhi Declaration, Signed by King Abdullah bin Abdulaziz Al Saud of the Kingdom of Saudi Arabia and Prime Minister Dr. Manmohan Singh of India”, January 27, 2006, Ministry of External Affairs of India, <https://www.mea.gov.in/bilateral-documents.htm?dtl/5969/Delhi+Declaration+Signed+by+King+Abdullah+bin+Abdulaziz+Al+Saud+of+the+Kingdom+of+Saudi+Arabia+and+Prime+Minister+Dr+Manmohan+Singh+of+India>.

④ “Riyadh Declaration – A New Era of Strategic Partnership”, February 28, 2010, Embassy of India in Riyadh, <https://www.eoiriyadh.gov.in/page/riyadh-declaration/>.

⑤ 师学伟《21世纪初印度周边外交刍议》,《和平与发展》2016年第5期,第75页。

⑥ Rajiv Sikri, Challenge and Strategy: *Rethinking India's Foreign Policy* (New Delhi: SAGE, 2009), p. 133.

⑦ 蓝建学《印度“西联”战略:缘起、进展与前景》,《国际问题研究》2019年第3期,第65页。

开始真正重视包括沙特在内的西亚地区。此后，莫迪政府加大对海湾地区的外交投入，既有进一步确保能源安全等在内的实用主义考虑，也体现了印度增加在中东地区存在感与影响力等大国情结的诉求，<sup>①</sup>是印式“大国外交”的重要布局。事实上，莫迪自2014年至2019年底8次出访中东国家，已超过他的4位前任的总和。历史再次惊人的相似，几乎在印度提出“西联”政策的同时，沙特国王萨勒曼（Salman bin Abdulaziz）的登基以及王储穆罕默德·本·萨勒曼（Mohammed bin Salman）雄心勃勃的经济多元化计划使沙特在“东向”政策上更加坚定，并将印度列入沙特实现“2030愿景”的八个战略伙伴之一。印度从“西向”到“西联”，沙特从“东向”到“东向行动”，在这样的背景下，印沙关系第三次驶上了快车道。2016年4月和2019年2月，印度总理莫迪和沙特王储穆罕默德·本·萨勒曼实现了互访。在2016年莫迪访沙期间，双方发表《联合声明》，确认了“能源安全作为（印沙）战略伙伴关系关键支柱的重要性”，同意将能源领域的买卖关系（Buyer – Seller Relationship）转变为“更深层次的伙伴关系。”<sup>②</sup>

## 二、当前印沙两国关系的重点领域

莫迪政府发展对沙关系呈现出多元领域齐头并进的局面。其中，能源合作、贸易与投资构成优先领域；安全、军事领域是新兴领域，近年来双方在该领域的互动明显增多；人文交流是双方合作的传统领域，也是印度对沙发挥“软实力”外交的重要路径。

### （一）能源领域

印度的能源禀赋难以满足自身需求。近年来，印度原油对外依存度超过80%， “寻求能源安全特别是海外油气供应的安全成为印度的一个重要战略目

---

① 曾向红、陈明霞 《追求“领导性大国”：莫迪执政以来印度的中东政策》，《阿拉伯世界研究》2019年第5期，第32页。

② “India – Saudi Arabia Joint Statement during the Visit of Prime Minister to Saudi Arabia”，April 3，2016，Ministry of External Affairs，Government of India，<https://mea.gov.in/bilateral-documents.htm?dtl/26595/IndiaSaudi+Arabia+Joint+Statement+during+the+visit+of+Prime+Minister+to+Saudi+Arabia+April+03+2016>。

标。”<sup>①</sup> 为此，印度将进口来源多元化作为保障能源安全的基本环节，如在从西亚获得油气供应之外，还增加从非洲和南美的石油进口，并从美国进口页岩油。2017 年 10 月，首批从美国进口的 160 万桶页岩油到达印度。<sup>②</sup> 即便如此，自 2006 起，沙特一直是印度最大或主要原油供应国。近年来，印度约 18% 的原油需求从沙特进口（如表 1 所示）。此外，沙特成为继卡塔尔之后印度最重要的液化石油气（LPG）进口来源国，印度月均从沙特进口 20 万吨液化石油气，满足其 32% 左右的液化石油气需求。

表 1 近年来印度进口沙特石油情况（单位：十亿美元）

年份	进口额
2013 – 2014	32.78
2014 – 2015	23.21
2015 – 2016	15.17
2016 – 2017	15.58
2017 – 2018	17.81
2018 – 2019	24.50

数据来源：（1）P. R. Kumaraswamy, Md. Muddassir Quamar, Manjari Singh, *Persian Gulf 2018: India's Relations with the Region* (Singapore: Palgrave Macmillan, 2019); （2）P. R. Kumaraswamy, Md. Muddassir Quamar, Sameena Hameed, *Persian Gulf 2020: India's Relations with the Region* (Singapore: Palgrave Macmillan, 2020)

在印沙两国能源合作中，沙特阿拉伯国家石油公司（Aramco，以下简称“阿美”）因其在全球能源领域的领先地位而成为印度能源外交的主攻方向。事实上，阿美在印沙能源合作乃至整个双边关系中扮演了极为重要的角色。2017 年 10 月，阿美总裁阿明·纳赛尔（Amin Nasser）亲赴印度新德里为新的阿美印度办公楼揭牌，称阿美希望成为印度整个能源价值链中的重要一环。2018 年 6

① 伍福佐 《美国对印度能源安全战略的影响》，《南亚研究季刊》2009 年第 1 期，第 8 页。  
② “First Shipment of US Crude Lands in India”，October 3, 2017, Times of India, <https://timesofindia.indiatimes.com/india/first-shipment-of-us-crude-lands-in-india/articleshow/60917601.cms>.

月，阿美与印度石油公司（IOC）签署了合作谅解备忘录，决定在印度西海岸马哈拉施特拉邦（Maharashtra）共同开发 440 亿美元的大型炼油厂项目。2019 年 8 月，阿美与印度信实工业（Reliance）工业达成非约束性收购协议，斥资 150 亿美元收购其化工业务 20% 的股权，涵盖信实所有炼油和石化资产，包括其石油零售合资企业的 51%。<sup>①</sup> 2019 年 10 月，阿美又与印度战略石油储备有限公司（ISPR）签署协议，使阿美在卡纳塔克邦（Karnataka）建立第二个燃料储备设施方面发挥更大的作用。

在化石能源合作之外，印沙在清洁能源投资和技术开发方面出现了新的合作动向。“国际太阳能联盟”（ISA）成为印度开展清洁能源外交实践的一个重要平台。<sup>②</sup> 2019 年在沙特王储穆罕默德·本·萨勒曼访印期间，沙特正式加入国际太阳能联盟，成为第 73 个成员国。通过吸引沙特加入，印度可争取沙方在清洁能源开发领域的资金支持；对沙特而言，发展太阳能契合了其未来的能源发展方向，与其提出的“2030 愿景”中关于开发可再生能源市场的目标相符合。2019 年 12 月，印度和沙特正式签署可再生能源合作谅解备忘录，旨在开发和本地化双方的可再生能源价值链。

## （二）贸易与投资领域

2013 - 2014 财年，沙印双边贸易额经过多年增长达到 486 亿美元的高点，此后受全球原油等大宗商品价格下跌影响，双边贸易额大幅下滑，2016 - 2017 财年降到最低点，此后因印度石油进口增加而出现回升（如表 2 所示）。2019 - 2020 财年，沙特是继中国、美国和日本之后的印度第四大贸易伙伴，印沙双边贸易额占印度贸易总额的 4.23%。新冠肺炎疫情发生后，双边贸易额出现下降。印沙双边贸易的商品结构中，印度向沙特出口主要是农产品和食用产品、有机化学品、服装和纺织品、矿物燃料、机电产品等，从沙特进口的产品除矿物燃料外，主要包括有机化学品、肥料、塑料及其制品、铝及其制品等。

---

① 《沙特阿美斥资 150 亿美元收购印度信实 20% 股份》，2019 年 8 月 18 日，中国商务部，<http://www.mofcom.gov.cn/article/i/jyjl/k/201908/20190802894832.shtml>。

② 张锐《印度清洁能源外交：能源革命与大国战略驱动下的外交实践》，《印度洋经济体研究》2020 年第 6 期，第 148 页。

表2 近年来印沙双边贸易情况 (单位: 十亿美元)

年份	从沙特进口	向沙特出口	贸易总额
2013 - 2014	36.40	12.21	48.61
2014 - 2015	28.10	11.16	39.26
2015 - 2016	20.32	6.39	26.71
2016 - 2017	19.94	5.13	25.08
2017 - 2018	22.06	5.41	27.48
2018 - 2019	28.48	5.55	34.03
2019 - 2020	26.84	6.24	33.08

数据来源: (1) “India - Saudi Relations”, July 2016, Ministry of External Affairs, Government of India, [https://mea.gov.in/Portal/ForeignRelation/Saudi\\_July\\_2016.pdf](https://mea.gov.in/Portal/ForeignRelation/Saudi_July_2016.pdf); (2) “India - Saudi Arabia Bilateral Relations”, January 2020, Ministry of External Affairs, Government of India, [http://www.mea.gov.in/Portal/ForeignRelation/Saudi\\_Arabia\\_Bilateral\\_Jan\\_2020.pdf](http://www.mea.gov.in/Portal/ForeignRelation/Saudi_Arabia_Bilateral_Jan_2020.pdf); (3) “India - Saudi Arabia Bilateral Relations”, July 2020, Embassy of India in Saudi Arabia <https://www.eoiriyadh.gov.in/page/india-saudi-bilateral-relations/>

在投资方面,两国之间的相互投资长期以来总体不高,“相互投资额和它所涉及的领域与双方潜力不相称”。<sup>①</sup> 2013年前,沙特对印零星投资几乎可以忽略不计。2013年11月,沙特石化巨头沙特基础工业公司(SABIC)在班加罗尔(Bangalore)设立了研发中心,投资超过1亿美元,这在莫迪执政前被视为沙特对印度的最大投资项目。2019年8月阿美与信实工业达成的150亿美元的收购协议是印度有史以来获得的最大一笔外国直接投资。在印度对沙投资方面,尽管印度在沙特投资了数百家公司,覆盖管理和咨询服务、建筑项目、电信和信息技术、金融服务和软件开发、制药等众多行业,但投资额不大。<sup>②</sup> 值得一提的是,一些大型印度企业如拉森特博洛公司(L&T)、塔塔集团(TATAs)、威普罗公司(Wipro)等已在沙特形成了一定的影响力。在能源领域之外,印沙相互投资不多与两国的营商环境有直接关系。据世界银行营商环境舒适度排名,沙

① Zakir Hussain, “India - Saudi Arabia Relations: New Bilateral Dynamics”, April 25, 2017, MEI, <https://www.mei.edu/publications/india-saudi-arabia-relations-new-bilateral-dynamics>.

② 据沙特总投资局(SAGIA)的数据,截至2017年12月,共有322家印度公司在沙注册为合资或独资企业,截至2020年3月,这一数字增加到476家,投资总额约15亿美元。

特和印度的营商环境在世界排名均不高，2018 年沙、印排名分别是第 92 位和第 100 位。

鉴于此，莫迪执政后，将提升双边贸易和投资额作为对沙外交的重要议题。2016 年莫迪访沙期间双方发表的《联合声明》指出 “鉴于印度和沙特经济正在进行积极转型，两国领导人强调扩大贸易和投资关系以推动战略接触向前发展的重要性，并指示两国财政和贸易部门努力寻找大幅增加双边投资额和贸易额的途径。”<sup>①</sup> 此次访问期间，双方签署了《沙特投资总局与印度投资机构合作协议》。2019 年 2 月，沙特王储穆罕默德·本·萨勒曼访印期间，乐观地表示未来两年沙特对印直接投资将达到 1000 亿美元。2019 年 10 月，受卡舒吉（Khashoggi）事件影响导致多国政商界人士抵制出席沙特第三届“未来投资倡议”大会（FII）的背景下，莫迪依然作为主宾参加了大会，显示了莫迪对于获取沙特投资的强烈诉求。当然，争取沙特在能源领域的直接投资更是莫迪的核心关切。事实上，印度成功争取到沙特参与其石油战略储备建设，沙特还承诺通过“软银愿景基金”（Vision Fund）投资太阳能领域。作为沙特投资印度能源领域的最重要主体，阿美总裁阿明·纳赛尔多次称“印度为其投资首选。”

### （三）安全与军事领域

安全与军事合作是印沙两国关系发展的重点领域。2010 年双方发表的《利雅得宣言》将安全、防务合作纳入两国战略伙伴关系的四大主体领域。南亚次大陆和中东地区一样，都是全球恐怖主义的重灾区，而且恐怖分子、涉恐资金在两个次区域之间存在互动关系。一些情报机构指出，许多加入“伊斯兰国”（IS）的印度人与海湾地区的个体存在联系。<sup>②</sup> 海湾地区一度还被“印度学生伊斯兰运动”（SIMI）和“印度圣战士”（IM）等本土组织用作避难所和筹资地；<sup>③</sup> 有时印度公民通过海湾中转加入其他国家的恐怖组织。2019 年 5 月，“伊斯兰

---

① “India – Saudi Arabia Joint Statement During the Visit of Prime Minister to Saudi Arabia”, April 3, 2016, Ministry of External Affairs of India, <https://www.mea.gov.in/bilateral-documents.htm?dtl/26595/IndiaSaudi+Arabi.....>

② Mohammed Sinan Siyech, “India – Gulf Counterterrorism Cooperation”, December 21, 2017, MEI, <https://www.mei.edu/publications/india-gulf-counterterrorism-cooperation>.

③ Balasubramanian Viswanathan, “Indian Mujahideen: The Face of ‘New Terrorism’ in India?”, October 4, 2013, Geopolitical Monitor, <https://www.geopoliticalmonitor.com/indian-mujahideen-the-face-of-new-terrorism-in-india-4867/>.



国”甚至宣布在印度建立了一个名为“印度邦”(Wilayah of Hind)的新省份。<sup>①</sup>因此,与包括沙特在内的海湾国家发展反恐合作对印度获取情报、斩断恐怖主义活动资金链条以及引渡涉恐嫌犯来说非常必要。“印度必须寻求与沙特在情报、安全尤其是网络安全领域的合作。印度拥有对网络宣传和激进活动源头进行追踪的专业技术,但如果源头就在海湾地区的某国,那么,在缺少其安全、情报部门配合的情况下,就无法对这些活动进行核查。”<sup>②</sup>2006年1月,印沙签署了一份合作备忘录,就加强反恐情报交流达成共识。2010年2月,双方签署了引渡协议。2012年6月,沙特将涉嫌参与2008年孟买连环恐袭事件、持有巴基斯坦护照的“虔诚军”(LeT)成员赛义德·扎比丁(Abu Jundal)空运至印度,这成为印沙反恐合作进程中的一个标志性事件。莫迪当选总理后,更加注重深化与沙特的安全合作,谋求与沙特建立强大的安全和反恐伙伴关系。2016年莫迪访沙时多次提到反恐和安全合作,寻求沙特对其提出的《关于国际恐怖主义的全面公约》(CCIT)草案的支持,期间双方还签署了《关于洗钱、相关犯罪和恐怖主义活动资金等领域交流情报的谅解备忘录》。此外,2019年印沙同意建立国家安全顾问层面的“全面安全对话机制”,并构建“反恐联合工作组”。

在军事合作方面,自2006年沙特国王阿卜杜拉访印后,两国军事交流日渐增多。2008年7月,沙特海军派出“达曼”号和“延布”号首次访问印度港口。2009年5月,印度舰船访问沙特吉达港(Jeddah)。2012年2月,时任印度国防部长安东尼(A. K. Antony)率高级军事代表团访问沙特,这是两国建交后印度防长首次访问沙特,当时双方一致同意成立“防务合作联合委员会”(Joint Committee on Defence Cooperation)。2012年9月,该联合委员会在新德里召开首次会议。2014年2月,时任沙特王储兼国防大臣的萨勒曼访印,双方签署了防务合作谅解备忘录。莫迪执政后,两国军事交流延续了这一发展态势,并在合作广度和深度方面均有了拓展。2016年莫迪访沙期间,军事人员和专家互访、联合军事演习、舰机互访、武器弹药供应等成为重要议题。2019年莫迪访沙期间,两国签署了《沙特军事工业总局与印度国防部国防生产局关于军事采购、

① 任洁 《英媒:极端组织“伊斯兰国”宣称在印度建“省”》,2019年5月12日,环球网, <https://world.huanqiu.com/article/9CaKmKkqzV>。

② Md. Muddassir Quamary, “A New Direction for India – Saudi Arabia Ties: Indo – Saudi Ties are Increasingly Taking on an Important Security Dimension”, March 10, 2016, The Diplomat, <https://thediplomat.com/2016/03/a-new-direction-for-india-saudi-arabia-ties/>。

工业、研究、开发和技术合作的谅解备忘录》。此外，印度洋海上安全维护成为莫迪政府发展对沙军事合作的重要内容。如印度军舰开始停靠沙特吉达港以及阿尔朱拜勒港（Jubail）。2019年沙特王储访印期间，双方还决定尽快举行针对印度洋海上安全的首次联合海上演习。此外，2017年12月和2018年6月，沙特派出两批军校学员赴印度国防研究院（NDA）进行为期三年的培训。

#### （四）人文领域

人文交流一直被印度视为对沙关系的民间纽带，也是印度对沙外交话语体系中的重要内容。人文交流中，印度特别看重印度穆斯林赴沙朝觐这一路径和在沙印度侨民这一载体。印度是穆斯林人口大国，2011年数据显示，印度穆斯林约有1.722亿，占总人口的14.2%。<sup>①</sup>朝觐作为穆斯林的“五功”之一，得以成为两国人文交流的重要路径，即便是在政治接触极少的冷战期间，也是维系双方民间交往的重要渠道。沙特对国外穆斯林朝觐实施配额制，但在莫迪政府的争取下，2017至2019年，印度连续获得朝觐配额的增加，从每年136020增加到了200000人，达历史之最。印度少数民族事务部长穆赫塔尔·阿巴斯·纳克维（Mukhtar Abbas Naqvi）将朝觐配额的增长归功于莫迪重视与沙特发展关系。<sup>②</sup>

20世纪70年代石油价格上涨使沙特积累了大量的石油财富，但沙特国内经济社会建设面临用工严重短缺的问题，于是大量吸引了包括印度在内的很多南亚国家和阿拉伯国家的劳动力。目前，沙特国内的印度劳工有260万之多，是沙特境内最大的侨民群体，在海湾地区850万印度侨民中也占了近三分之一的比例。因此，侨民交流在印度对沙人文交流中占有了突出位置，被称为维系两国社会文化联系的“工具”。<sup>③</sup>就在沙侨民问题而言，印度存有两个主要关切：一是保护在沙侨民利益，二是保障源源不断的侨汇收入。前者源于印度侨民在沙特常遭到不公正对待。虽然印度侨民“通常以爱好和平、宽容和愿意在恶劣条

---

① “Religion Census 2011”，<http://www.census2011.co.in/religion.php>.

② “Saudi Arabia Increases India’s Haj Quota by 5,000: Mukhtar Abbas Naqvi”，January 9, 2018, ET, <https://economictimes.indiatimes.com/news/politics-and-nation/saudi-arabia-increases-indias-haj-quota-by-5000-mukhtar-abbas-naqvi/articleshow/62429151.cms>.

③ Bansidhar Pradhan, “Changing Dynamics of India’s West Asia Policy”, *International Studies*, Vol. 41, No. 1, 2004, p. 5.

件下努力工作而闻名”<sup>①</sup>，或如莫迪所言，他们的“辛勤工作和承诺为双边关系释放了诸多善意”<sup>②</sup>，但他们受不公正对待的新闻还是时常见诸报端。为了解决该问题，印沙两国在2014年签署了一项旨在改善印度劳工尤其是司机、家佣工作条件的协议；2016年又再次签署了一项劳工协议，并提出设立“领事问题联合工作组”（Joint Working Group on Consular Issues）。对于侨汇收入，印度政府视其为一个巨大的经济问题。近些年，印度在沙特获得的侨汇收入仅次于从阿联酋和美国获得的侨汇收入。但是，当前多个因素导致印度对沙输出劳工遇到瓶颈。一是国际油价持续走低导致沙特面临财政压力，很多沙特企业无法按时支付劳工工资，甚至出现批量遣返印度劳工的现象。如仅2017年初，沙特就遣返了4830名印度工人。<sup>③</sup>二是“阿拉伯之春”发生后，为了缓解本国年轻人失业压力，沙特推出了沙化比例分配计划（Nitaqat），旨在根据企业规模和经营活动种类，对企业雇佣本国公民提出要求，进而限制外籍雇员人数，而萨勒曼国王上任后推出的“2030愿景”中更是明确提出了劳动力本地化的目标。此外，沙特从2017年7月开始对外籍员工及其家属征收“居住费”，亦对印度侨民形成不利影响。在此背景下，在沙印度侨民已经从2017年的320万人左右快速下降到2020年初的260万人，并在一定程度上影响了印度的侨汇收入，令莫迪政府颇为头疼。

### 三、当前印度发展对沙关系的主要特征

近年来莫迪政府在“西联”政策框架下发展对沙关系取得了一定的成绩。纵观这一关系的发展，发现其具有首脑引领路线清晰、外交手段丰富多元、务实主义色彩明显的特点，同时，鉴于西亚地区事务的敏感性，印度在与包括沙特在内的地区大国发展双边关系过程中极力保持平衡，以实现自身利益最大化。

① Kadir Pethiyagoda, “How India’s Diaspora Affects Its Role in a Multipolar Middle East”, June 15, 2017, Brookings, <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2017/06/15/how-indias-diaspora-affects-its-role-in-a-multipolar-middle-east/>.

② “Hard Work, Commitment of Diaspora Helped to Strengthen India – Saudi Arabia Bilateral Ties: PM Narendra Modi”, October 29, 2019, Latestly, <https://www.latestly.com/world/hard-work-commitment-of-diaspora-helped-to-strengthen-india-saudi-arabia-bilateral-ties-pm-narendra-modi-1300982.html>.

③ “Question No. 819 Retrenched Indian Workers in Saudi Arabia”, February 9, 2017, Ministry of External Affairs of India, <http://www.mea.gov.in/rajya-sabha.htm?dl/28052/question+no819+retrenched+indian+workers+in+saudi+arabia>.

但是，印沙关系中也始终存在源自巴基斯坦因素的脆弱性。

### （一）首脑引领路线清晰

首脑引领是莫迪政府发展对沙关系的关键路径。“尽管不时有（印度）官员访问该地区，但总理访问具有重要意义，主要是因为其为双边接触设定了方向和议程，并为陷入官僚政治蛛网的乏味进程提供了动力。”<sup>①</sup>莫迪对沙开展的首脑外交，虚实相间、以实为主。一方面通过开展“拥抱外交”（hugdiplomacy）渲染领导人间的亲密氛围，<sup>②</sup>或通过“赞赏外交”对双边关系的进展以及彼此领导的国内改革议程释放“溢美之词”，如莫迪对沙特王储在国内开启的“中道和开放”之举表示欢迎，沙特王储则对体现“全面、多元和宽容精神”的印度模式表示赞赏。即便印度民间时有对沙特集权体制的质疑声音，但“这不应成为印度和印度领导人在建立战略关系时的关注点”。<sup>③</sup>另一方面，首脑外交有助于引领一系列务实合作。2019年10月，莫迪访问沙特时，与沙特签署了能源、安全、打击毒品贩运、军需生产、民航、医疗产品、石油战略储备、中小企业、外交官培训、证券交易所合作以及在沙推出印度数字支付系统RuPay等领域的多份谅解备忘录。即便在2020年新冠肺炎疫情全球蔓延期间，莫迪也以“电话外交”的形式与沙特国王保持交流。2020年9月9日和29日，双方在电话中讨论了双边关系、G20领导人峰会，以及其他共同关心的地区和国际问题。

莫迪执政期间，除了双方领导人互访外，G20成为重要的首脑外交平台。印沙同为G20成员国，自2014年以来，除了2017年汉堡峰会上由于当时沙特派出的代表团级别较低，以及2020年利雅得峰会通过视频举办外，双方领导人一直在G20峰会期间举行会晤。2015年莫迪与沙特国王萨勒曼在土耳其安塔利亚见面，探讨了反恐等问题；2016年杭州峰会期间，莫迪与沙特王储探讨了巩固合作的机遇；2018年布宜诺斯艾利斯峰会上，印度和沙特达成尽快建立一个领导

---

① P. R. Kumaraswamy and Md. Muddassir Quamar, *India's Saudi Policy: Bridge to the Future* (Singapore: Palgrave Macmillan, 2019), p. 150.

② “Saudi Crown Prince Gets an Enthusiastic Hug from India's Leader Narendra Modi before Revealing \$ 100 Billion Investment in the Country”, February 20, 2019, Daily Mail, <https://www.dailymail.co.uk/news/article-6725649/Saudi-Crown-Prince-hugs-Indias-leader-Narendra-Modi-revealing-100BILLION-investment.html>.

③ P. R. Kumaraswamy, Md. Muddassir Quamar, Manjari Singh, *Persian Gulf 2018: India's Relations with the Region* (Singapore: Palgrave Macmillan, 2019), p. 188.

人层面的协调机制的共识,敲定沙特主权财富基金——公共投资基金(PIF)对印度国家投资与基础设施基金(NIIF)的投资以及沙特参与印度石油战略储备建设等重大事宜;2019年大阪峰会,莫迪与沙特这一“极其宝贵的战略伙伴”(invaluable strategic partner)讨论了在贸易投资、能源安全和反恐合作等领域深化合作的路径。

鉴于沙特王储穆罕默德·本·萨勒曼的威望以及首脑引领在印沙双边关系中的战略性作用,印度学者指出“印应该考虑与沙特新一代领导人培养长期友好关系。沙特王储很年轻,如果他在改革议程上取得成功(这种可能性更大),他就可以成为王国的下一代统治者。这意味着,印度应毫不犹豫地努力与王储建立私人关系,并尝试对接他领导的雄心勃勃的社会和经济改革计划。”<sup>①</sup>

## (二) 外交手段丰富多元

莫迪执政后,印度针对不同的目的对沙开展了形式多样的外交。在能源安全保障方面,中东是印度“同心圆能源外交”的内核,<sup>②</sup>而沙特又是这一内核的关键之一。因此,印度对沙开展了以首脑外交为引领、能源官员积极介入以及以能源企业为主体、以能源供应和能源投资为内容的能源外交。为了实现在伊斯兰世界与巴基斯坦的影响力相抗衡,印度积极对沙开展宗教外交。在印度看来,巴基斯坦长期利用总部设在沙特吉达的伊斯兰合作组织(OIC)提出克什米尔(Kashmir)问题,开展了对印度不利的宗教外交,这一直被印度视为“外交梦魇”。为此,莫迪政府一直争取沙特支持其在伊斯兰合作组织中获得观察员地位。在印度的不懈努力下,2019年3月,时任印度外长苏什玛·斯瓦拉吉(Sushma Swaraj)成功实现以嘉宾身份参加了伊斯兰合作组织第46次外长会并作了发言,导致巴基斯坦与沙特关系一度紧张。

此外,文化外交、瑜伽外交、卫生外交也都成为印度在沙特开展软实力外交的重要手段。如印度文化关系委员会(ICCR)一直在沙特积极组织旨在促进相互文化理解的项目,很多沙特学生借此进入印度教育机构学习。2018年沙特解禁电影院后不久,印度电影迫不及待进入沙特市场,《卡拉》(Kaala)成为首部在沙特公映的印度影片。2019年4月,印度驻吉达总领馆与沙特印度商业网

① P. R. Kumaraswamy, Md. Muddassir Quamar, Manjari Singh, *Persian Gulf* 2018: *India's Relations with the Region*, p. 188.

② 张帅、任欣霖《印度能源外交的现状与特点》,《国际石油经济》2018年第3期,第89页。

络（SIBN）合作首次举办印度电影节，通过宝莱坞影片宣传印度文化。近年来，随着沙特逐步为女性赋权，印度驻沙使馆也开始举办面向沙特公民的免费瑜伽课程，在国际瑜伽节邀请沙特瑜伽教练演示瑜伽体式，或邀请他们赴印参加在新德里举办的国际瑜伽节。值得一提的是，新冠肺炎疫情全球蔓延后，印度对沙特开展了相应的“疫情外交”。2020年3月17日，莫迪致电沙特王储穆罕默德·本·萨勒曼，讨论了新冠肺炎疫情的形势，强调“有必要协同应对这一全球性挑战”。<sup>①</sup> 2020年3月22日，印度驻沙大使奥萨夫·萨伊德（Ausaf Sayeed）向在沙印度社区致信，要求他们“表现出高度的公共责任感和自律精神”，“全力支持沙特政府应对疫情”。<sup>②</sup> 2021年1月，尽管印度自身疫情防控形势不容乐观，在那些被沙特政府拒绝入境的印度劳工抗议声中，印度血清研究所（SIL）依然向沙特提供了每支价格为5.25美元、共计300万支的阿斯利康疫苗。

### （三）务实主义色彩明显

莫迪政府升级对沙关系的最根本出发点是满足国内的发展利益，可以说，务实主义也是整个莫迪中东外交的底色，不但较好地跨越了该区域内部的“敌友”界限，也超越国家之间的“大小”区分。<sup>③</sup>

利益互补或利益趋同是印沙发展务实合作关系的结构支撑。其中，化石能源买卖关系、资本流出流入关系、侨民的派出与接受关系均是印沙两国利益互补性的重要体现，而在可再生能源、军工生产方面共同的自主性发展要求成为两国战略合作的又一个支撑。以印沙能源合作为例，获得可持续的能源供应是莫迪发展对沙关系的首要考量。在双方领导人会面中，能源合作一直是最重要的议题，获得石油供应承诺是莫迪开展与沙特领导人交往的核心任务。根据国际能源署（IEA）的报告，印度对石油的需求将不断攀升，2030年印日均石油消耗将达560万桶。当前，印度50%以上的能源进口来自海湾阿拉伯国家。受美国制裁影响，伊朗和委内瑞拉等国的石油供应依然存在巨大的不确定性，因此，印度能源供应的增量在很大程度上要依靠沙特在内的海湾阿拉伯国家。

---

① “Prime Minister’s Telephone Conversation with Crown Prince Mohd. Bin Salman of Saudi Arabia”, March 17, 2020, Embassy of India in Riyadh, [https://www.eoiriyadh.gov.in/news\\_detail/?newsid=32](https://www.eoiriyadh.gov.in/news_detail/?newsid=32).

② “Message from the Ambassador to the Indian Community in Saudi Arabia”, March 22, 2020, Embassy of India in Riyadh, [https://www.eoiriyadh.gov.in/news\\_detail/?newsid=23](https://www.eoiriyadh.gov.in/news_detail/?newsid=23).

③ 曾向红、陈明霞《追求“领导性大国”：莫迪执政以来印度的中东政策》，《阿拉伯世界研究》2019年第5期，第44页。

正如阿拉伯学者阿卜杜拉·马达尼 (Abdullah Almadani) 所言, “石油已成为印度和海湾合作的基石。”<sup>①</sup>

战略对接是印度开展对沙务实合作的重要手段。2019 年, 双方同意将 “印度制造” (Made in India)、 “创业印度” (Startup India)、 “智能城市” (Smart Cities)、 “清洁印度” (Clean India)、 “数字印度” (Digital India) 与沙特 “2030 愿景” (Vision 2030) 及 “2030 愿景实施 13 项计划” 互相对接。为了保障战略对接的成效, 双方进行了机制化建设, 以实现在具体领域常态化的政策和工作沟通, 助力落实两国领导人的共识。2019 年, 双方建立了领导人层面的 “战略伙伴关系理事会” (Strategic Partnership Council), 由印度总理和沙特王储分别担任印方和沙方主席。该理事会下设政治—安全—社会—文化委员会 (Political – Security – Socio – Cultural Committee) 和经济—投资委员会 (Economic and Investment Committee), 前者由两国外交部长 (大臣) 担任共同主席, 后者由印度商务和工业部长与沙特能源大臣担任共同主席。委员会下又设置若干工作组。其中经济—投资委员会设置了农业和粮食安全、能源、科技和信息技术以及工业和基础设施四个联合工作组, 政治—安全—社会—文化委员会确定了政治、安全、文化及教育四个联合工作组。

#### (四) 地区事务中保持谨慎平衡

中东地区格局的多极化特征考验着域外国家与其发展关系的智慧。一方面, 多元力量之间的均势为印度采取中立政策提供了机会窗口; 另一方面, 对印度来说, 采取谨慎平衡的方式, 有助于 “独善其身”, 避免 “陷入地区内部事务的沼泽”, <sup>②</sup> 同时可以 “左右逢源”, 实现自身发展利益的最大化。事实上, 早在莫迪执政之前, 平衡与西亚主要国家之间的关系就是印度的一贯做法。莫迪执政后, 较好地延续了这一做法。2017 年底, 印度外交国务部长阿克巴尔 (M. J. Akbar) 在巴林举行的麦纳麦对话 (Manama Dialogue) 上对莫迪政府在西亚的平衡外交特征用 “三非一不” 进行了阐释, 即 “非介入性” (non – intrusive)、 “非评判性” (non – judgmental) 和 “非指令性” (non – prescriptive), 以及在地

① 阿卜杜拉·马达尼 《石油: 海湾和印度关系的基石》, July 8, 2018, AL – WATAN, <https://www.al-watan.com/Writer/id/10491>.

② 《沙特和阿联酋为何没有反对印度歧视性的公民身份法》, January 24, 2020, Gulf Observer, <https://gul-fobserver.org/essay.php?id=28579&cid=473>.

区内的争端中“不偏袒”任何一方。<sup>①</sup>

具体来看，印度在与逊尼派主导国家和什叶派主导国家关系之间，以及在与非阿拉伯国家和阿拉伯国家关系之间，竭力寻找平衡点，尽量使其不受意识形态因素、教派主义因素或域外因素的影响。2017年6月沙特率先与卡塔尔断交之后，印度一度还需谨慎处理与不同海合会成员国之间的关系。在“三非一不”方针指导下，印度多面下注，广泛发展伙伴关系，尤其注重与地区国家中的“关键少数”发展关系。“由于地区局势的复杂性，它必须避免选边站队，避免提供任何调解建议，但要加强与各方的接触，不激怒任何一方。”<sup>②</sup> 2020年下半年以来阿联酋、巴林等国决定与以色列建立外交关系以及2021年初沙特等国决定与卡塔尔复交，一定程度上缓解了印度西亚外交的压力，但是，沙特与伊朗之间的矛盾仍在不断上升，成为今后一段时期印度在西亚地区奉行平衡政策的最主要考量点。

#### （五）脆弱性始终存在

尽管当前印沙关系达到历史最好水平，但巴基斯坦因素导致的脆弱性始终潜藏在两国关系中。也就是说，印度发展对沙关系并非无后顾之忧。克什米尔问题甚至被称为“影响印沙关系的第一因素”。<sup>③</sup> 20世纪沙特在印巴战争和冲突中选择站在巴基斯坦一方，尤其是1979年伊朗伊斯兰革命成功和苏联入侵阿富汗事件加深了沙特对巴基斯坦的军事依存，让“印沙政治互动保持在最低水平”。<sup>④</sup> 即便冷战结束为印沙关系发展打开了窗口，但1992年巴布里清真寺（Babri Masjid）事件以及1994年沙特在联合国人权委员会上和巴基斯坦一同提交有关印度在查谟和克什米尔地区违反人权的联合声明，则在很大程度上制约了印沙政治关系的回暖。直到1997年时任沙特王储的阿卜杜拉在访问巴基斯坦

---

① “Minister of State Shri M J Akbar’s Speech on India’s International Partnerships at Manama Dialogue 2017”, December 9, 2017, Ministry of External Affairs of India, <https://mea.gov.in/Speeches-Statements.htm?dtl/29285/Minister+of+State+Shri+M+J+Akbar+speech+on+Indias+International+Partnerships+at+Manama+Dialogue+2017BahrainDecember+09+2017>.

② P. R. Kumaraswamy, Md. Muddassir Quamar, Manjari Singh, *Persian Gulf 2018: India’s Relations with the Region* (Singapore: Palgrave Macmillan, 2019), p. 245.

③ Zubair Nazeer and Mudassir Fatah, “India – Saudi Arabia Relations Geopolitical and Geostrategic Importance”, *The Voice*, Vol. 3, No. 4, 2016, p. 126.

④ Bansidhar Pradhan, “Changing Dynamics of India’s West Asia Policy”, *International Studies*, Vol. 41, No. 1, 2004, p. 42.



时表示了对印巴双方通过和平谈判解决克什米尔问题的期待,以及1998年沙特没有加入对印度波卡兰(Pokhran)核试验的谴责行列。捕捉到沙特在处理印巴关系上发出的与以前不一样的信号后,印度不失时机地开展了与沙特的多领域互动。

虽然萨勒曼国王执政后,推行的经济多样化和宗教去极端化计划迫使其奉行务实的外交政策,从而使巴基斯坦在沙特的外交布局中地位相对下降,这也恰好为印度发展对沙关系制造了前所未有的机遇,但是,也需要看到,随着以色列与阿拉伯国家关系的整体转暖,“沙特系”与“伊朗系”的矛盾将上升为中东地区最主要的政治风险。对沙特来说,面对伊朗发展核能力的决心,安全问题始终是其心头大患。巴基斯坦作为伊斯兰世界唯一拥有核武器的国家,沙特对巴基斯坦能维系自己可持续安全承诺的需求始终未减,这一点难以在沙特伊朗两国敌对的大背景下发生改变。一旦发现沙特为了经济利益在发展对印关系的路上走远,不排除巴基斯坦通过打“伊朗牌”牵制沙印关系的深入发展。因此,正如美国密西根州立大学著名国际关系教授穆罕默德·阿尤布(Mohammed Ayooob)指出的那样,“新德里不应过于乐观地认为,沙印在经济领域日益密切的关系能成功地从伊斯兰堡撬走利雅德”,因为对沙特来说,“巴基斯坦是用来遏制伊朗影响力蔓延的重要资产。”<sup>①</sup>

#### 四、印度推进“西联”政策的战略考量

海湾地区一度被印度外交官称为“周边外交最关键但却最失败的地区”。<sup>②</sup>莫迪执政后,海湾地区的战略重要性得到重新认识,与沙特发展关系成为印度中东政策的关键支柱之一。<sup>③</sup>莫迪执政后,升级与包括沙特在内的海湾国家的双边关系具有双重战略考量。

其一,莫迪政府的“大周边”外交呈现出全方位的特征,在策略上体现为“东向行动”(Act East)、 “西联”(Link West)、 “南控”(Control South)与

① Mohammed Ayooob, “The Saudi - India - Pakistan Triangle”, February 19, 2019. <https://www.thehindu.com/opinion/op-ed/the-saudi-india-pakistan-triangle/article26314668.ece>.

② [美] 斯蒂芬·科亨《大象与孔雀: 解读印度大国战略》,刘满贵译,新华出版社,2002年版,第268页。

③ Tanvi Madan, “Why is India’s Modi Visiting Saudi Arabia”, April 1, 2016, Brookings, <https://www.brookings.edu/blog/markaz/2016/04/01/why-is-indias-modi-visiting-saudi-arabia/>.

“北连” (Connect North)。如果说海湾地区“西联”是其中极其重要的方向，在印度“大国梦”实现过程中占有基础性的位置，也并不为过。从某种程度上看，如果没有稳定的能源供应，印度的大国崛起就没有保障。根据国际能源署预测，印度面临着一系列不断演变的能源安全挑战，到2040年，印度对进口石油的依赖度将上升到90%以上。<sup>①</sup>中短期内尚看不到海湾国家对印油气供应被替代的可能性。再以双边贸易为例，2017-2018年印度与海合会国家的贸易总额为1040亿美元，同期印度与东盟国家的贸易总额为810亿美元。在印度前五大贸易伙伴中，有两个来自海湾地区，即沙特和阿联酋。此外，就侨汇收入来看，阿联酋、沙特是印度的第一大和第三大侨汇来源国。

沙特作为拥有多种战略资源的西亚大国，<sup>②</sup>与其发展良好的合作关系更被印度视为实现“领导性大国” (Leading Power) 这一战略目标的重要支撑，不但可以满足其国内的经济发展需要，在安全、宗教等其他领域也能获得其重要支持。如就宗教领域而言，印度可以利用沙特在伊斯兰世界的盟主地位，通过发挥其杠杆和渠道作用，推进自己的外交议程，<sup>③</sup>也有助于面对巴基斯坦在伊斯兰世界的影响力、确保巴基斯坦不过度利用其伊斯兰身份。<sup>④</sup>早就有印度学者清楚地指出，“印度不能忽视这样一个事实，即沙特作为海合会、石油输出国组织、伊斯兰会议组织（现伊斯兰合作组织）等的主要成员，对这些机构的决策产生重大影响。因此，沙特可成为印度与阿拉伯/伊斯兰世界打交道的主要因素。”<sup>⑤</sup>这也被称为从地缘战略角度与海湾地区打交道的“利雅得路径” (Riyadh centric approach)。<sup>⑥</sup>

其二，与包括沙特在内的海湾国家发展关系被印度视为平衡中国在海湾地

---

① “India Has the Opportunity to Build a New Energy Future”, February 9, 2021, IEA, <https://www.iea.org/news/india-has-the-opportunity-to-build-a-new-energy-future>.

② 陈杰 《萨勒曼执政以来沙特的外交转型：志向、政策与手段》，《阿拉伯世界研究》2020年第1期，第62-82页。

③ F. Gregory Gause III, “The Foreign Policy of Saudi Arabia”, In Raymond Hinnebusch and Anoushiravan Ehteshami, *Foreign Policies of Middle East States* (Lynne Rienner, Boulder, 2014), p. 189.

④ Seethi, K. M., “India and the Emerging Gulf: Between ‘Strategic Balancing’ and ‘Soft Power’ Options”, In Tim Niblock and Monica Malik, *Asia – Gulf Economic Relations in the 21st Century: The Local to Global Transformation* (Berlin: Gerlach Press, 2013), p. 152.

⑤ Bansidhar Pradhan, “Changing Dynamics of India’s West Asia Policy”, *International Studies*, Vol. 41, No. 1, 2004, p. 45.

⑥ Zubair Nazeer, Mudassir Fatah, “India – Saudi Arabia Relations: Geopolitical and Geostrategic Importance”, *The Voice*, Vol. 3, No. 4, 2016, p. 125.

区影响力的重要手段。虽然就目前来说,中国和印度在海湾地区的战略利益大体是相安无事,中印在该区域尚不存在影响力或主导权之争。这是因为一方面,中印两国在地区暂时没有出现“狭路相逢”的局面;另一方面,地区国家从自身角度出发,也有在中国与印度之间保持“战略平衡”的考量。然而,在印度战略界眼中,愿意想象甚至是渲染中国的威胁,譬如称“中印关系错综复杂,在世界许多地方都是竞争对手。中国在波斯湾的利益和存在显著增加……印度将不得不与中国既竞争又合作……同时还要对中国入侵(foray)波斯湾保持谨慎。”<sup>①</sup>坎奇·古普塔(KanchiGupta)直接称沙特是“新德里和北京新的竞技场”,这种竞争除了能源竞争外,还包括影响力的竞争。<sup>②</sup>希什·乌帕德亚雅(Shishir Upadhyaya)指出,“印度不能再理所当然地认为它在该地区拥有传统影响力,而必须加倍努力维持和逐步加强与海合会成员国现有的战略关系……中国日益增长的经济影响力对印度构成了重大挑战……中国在西亚的战略影响力可能迅速扩大,使印度在该地区的地位相形见绌,这是新德里不能掉以轻心的。”<sup>③</sup>

确实,随着中国“一带一路”倡议在海湾地区的顺利推进,一批标志性项目收获早期成果呈现出向好态势,印度对中国在海湾地区影响力上升存在“趋势焦虑”。有印度学者将中国在海湾的存在列为影响印沙关系的“国际因素”之一,称“中国在该地区的许多项目都使用了中国劳工,将对印度侨民流向海湾产生长期影响”,“任何可能的能源供应中断或价格攀升,都将加剧中印在海湾地区的竞争和对抗。”<sup>④</sup>随着2020年中印边界冲突事件导致印度单方面竭力将其影响外溢至中印关系的多个领域,不排除未来中印在海湾地区或与海湾地区保持的“平行存在”状态有被打破的可能。

## 五、结语

莫迪政府升级对沙关系是印度“西联”政策框架下的重要方向,这一关系

① P. R. Kumaraswamy, Md. Muddassir Quamar, Manjari Singh, *Persian Gulf 2018: India's Relations with the Region* (Singapore: Palgrave Macmillan, 2019), p. 176.

② Kanchi Gupta, “India and Saudi Arabia: The Scope for Greater Security Cooperation”, February 3, 2015, Future for Advanced Research & Studies, <https://futureuae.com/ar/Mainpage/Item/208/>.

③ Shishir Upadhyaya, “India's Maritime Security Relations with the Gulf Cooperation Council Countries – Prospects amid Rising Chinese Influence”, *Maritime Affairs*, Vol. 15, No. 1, 2019, pp. 11–12.

④ P. R. Kumaraswamy, Md. Muddassir Quamar, *India's Saudi Policy: Bridge to the Future* (Singapore: Palgrave Macmillan, 2019), pp. 202–203.

与印度同西亚地区其他大国之间的关系既存在共性，但也存在一定的独特性，这一独特性的形成不但基于沙特所拥有的地缘战略意义，还深刻地体现在以侨民和宗教为载体的印沙两国人文交流之中。未来相当长时间内，追求成为“领导性大国”的印度不但不会降低对沙特的外交关注和战略投入，相反，它将在确保能源、投资、反恐等领域合作稳定发展的基础上，大幅拓展与沙特在卫生、教育、科技等领域的双边合作。

长期以来，印度要在冲突频仍的西亚地区将自己塑造成“中立大国”，虽然就目前来看，这一做法对印度自身来说有其成功之处，但其中的消极性和功利性也会有损其作为全球大国应具有的国际担当形象。可以说，当前莫迪政府在西亚地区开展的印式“大国外交”实践并没有体现出应有的“领导性大国”风范，或者说，在亟须公共产品供给的西亚地区，莫迪政府选择了独善其身。

（责任编辑 刘 务）

– Pacific in September 2020 and become the second European country , just following the France , to launch an “Indo – Pacific Strategy. ” Germany’s “Indo – Pacific Strategy” is mainly implemented from three aspects: political mode , economic mode and partnership , which reflects Germany’s economic prosperity relies heavily on Indo – Pacific region , trying to maintain a Western – dominated international order in the Indo – Pacific , responding to economic competition from China’s rise , and promoting the EU’s “strategic autonomy ” under the background of the lack of strategic mutual trust. By comparing Germany’s “Indo – Pacific Strategy” to the U. S. ’s “Indo – Pacific Strategy ,” we can find that there are fundamental differences in their positions and strategic approaches towards China. After Biden took office , they have come closer to each other in the concept of “multilateralism” and the way of “rules – led. ” Germany’s “Indo – Pacific Strategy” makes China’s peripheral security environment face greater pressure , the factor of value in Germany’s relations with China has become prominent , the importance of economic issues in Sino – German relations is increasing , and the competition between the two countries in the high – tech field is becoming increasingly fierce. Germany’s “Indo – Pacific Strategy” brings both opportunities and challenges to China. China needs to deal with the “Indo – Pacific Strategy” of Germany and the U. S. in different ways , avoid falling into the trap of confrontation of the “Indo – Pacific Strategy ,” and actively shape the new Indo – Pacific order.

**Key Words:** Germany’s Diplomacy , Merkel’s Government , “Indo – Pacific Strategy” , Sino – German Relations

### **The Development of India – Saudi Relations under Modi**

#### **Administration: Fields , Characteristics and Strategic Considerations**

Chen Jie

**Abstract:** Since Prime Minister Narendra Modi came to power , India’s relations with Saudi Arabia have substantially upgraded under the framework of “Link West ” policy. In India – Saudi relations , energy , trade and investment constitute priority areas; security and military cooperation are emerging areas , and people – to – people ties , as traditional areas , are important paths to exert India’s soft power. India’s relations with

Saudi Arabia have the characteristics of clear high – level leading path , rich diplomatic means and obvious pragmatic color. In view of the sensitivity of West Asia affairs , India is still trying to maintain a balanced position in the process of exchanges with countries in the region to maximize its own interests. Besides , the Pakistan factor has also become the biggest external danger hidden in India – Saudi relations. Upgrading bilateral relations with Saudi Arabia and other Gulf countries is regarded by India as an important support for realizing the strategic goal of being a “leading power” and an important means to balance China’s influence in the region.

**Key Words:** Narendra Modi , “Link West” Policy , India – Saudi Relations

### **Relations Networks , Issue Density and Indian Diplomacy and Security Planning from the Indo – Pacific Perspective**

Liu Hongliang

**Abstract:** With the launch of the U. S. “Indo – Pacific Strategy ,” India has been actively planning the diplomatic and security strategy. By building a multi – level network of relationships , India strengthened its relational power in the Indo – Pacific region and expanded its influence in multiple issue areas. A comprehensive inspection of India’s bilateral and multilateral ( minilateral) network of relations reveals that its interaction with major countries and mechanisms is centered around the areas of security and connectivity. Focusing on the issues of Indo – Pacific security and regional connectivity , India has formed stable and complex ties with relevant countries and mechanisms , which has become the main focus of dialogue and coordination. India’s strategic intent and drive have been manifested clearly and vividly in the process of promoting the Bay of Bengal Multi – Sector Economic and Technical Cooperation Initiative and resumption of the Quad. However , due to institutional flaws and lack of impetus , as well as India’s limited resource endowments , India’s diplomacy and security planning needs to rely on the close cooperation with relevant countries in the subject area , which restricts its development and policy effects.

**Key Words:** Indo – Pacific , Relational Networks , Issue Density , Indian Diplomacy